



Enheten för systematiskt informationssäkerhetsarbete

Bilaga – Framgångsfaktorer och exempel

Denna bilaga är resultatet av en förfrågan om att få tillgång till exempel på tillämpningar på de steg som beskrivs i Metodstödet och få ta del av de framgångsfaktorer som olika organisationer velat dela med sig av. Frågan ställdes till målgruppen kommuner, regioner och länsstyrelser. Alla inkomna exempel visas inte i sin helhet utan används för att illustrera hur en aktivitet i Metodstödet kan genomföras. Strukturen på denna bilaga efterföljer strukturen i "Metodstöd för systematiskt informationssäkerhet – en översikt". För varje aktivitet presenteras först framgångsfaktorer därefter exempel där någon av metodstödet rekommenderade aktiviteter genomförts.

3. Identifiera och analysera

Verksamhetsanalys

Framgångsfaktorer

- Kartlägg även intressenter och förutsättningar som kan ha stor informell påverkan. Det kan vara personer som har stort informellt inflytande i organisationen, eller personer som redan är engagerade i dessa frågor och som kan hjälpa till att driva frågorna. Ta reda på om det finns informella arbetsätt och beslutsvägar.
- Fokusera på de mest kritiska informationstillgångarna, men glöm inte att ha en helhetssyn så att viktiga informationstillgångar inte förbises.
- Glöm inte organisationens gemensamma infrastruktur men även stödsystem som kan vara kritiska eftersom verksamhetssystem kan vara beroende av sådana.
- Informationstillgångar är inte bara sådana som "ägs" av organisationen. Externa informationstillgångar som organisationen är beroende av kan vara kritiska liksom informationstillgångar som är gemensamma, t.ex. med samarbetspartners eller systemleverantörer.

Exempel

| Analys Verksamhet - Interna förutsättningar | | | | Datum: |
|---|---|---|--|----------|
| | | | | Version: |
| Kategori | Förutsättning | Beskrivning | Krav / Påverkan | |
| Policyer Mål Strategier | Vision för kommunen | | Beskriv hur infosäkerheten kan användas för att förverkliga visionen. Skulle kunna användas som hävstång för arbetet. Men sannolikt inte alltför effektivt. | |
| Policyer Mål Strategier | Informationssäkerhetspolicy | Innehåller mål, ansvar och uppdrag på ett mycket övergripande plan | Styr det interna informationssäkerhetsarbetet | |
| Policyer Mål Strategier | Internkontrollplan | | Informationssäkerhet kan läggas in som en kontrollpunkt. Alltså ingen direkt påverkan på området utan snarare som ett sätt att implementera infosäkerheten på ett strukturerat | |
| Policyer Mål Strategier | Policy personuppgiftshantering | Beskrivning av hur kommunen lever upp till kraven i GDPR | Möjlighet att få in informationssäkerhetsarbetet i detta på ett bra sätt. | |
| Policyer Mål Strategier | Nämndmål | | Beskriv hur infosäkerheten kan användas för att nå nämndmål. Handlar om att använda det som hävstång för att öka intresset och engagemanget för infosäkerhetsfrågorna. | |
| Verksamhetsstyrning | Stratsys | Verksamhetssystem för måluppföljning | Kan användas för att integrera informationssäkerhetsarbetet i övriga processer och/eller få till en bra uppföljning av arbetet. | |
| Verksamhetsstyrning | Avsaknad av förvaltningsmodell verksamhetssystem | | Gör det svårare att fördela ansvar för informationssäkerhetsarbetet. Svårare att få ett löpande arbete och svårare att följa upp. | |
| Verksamhetsstyrning | Verksamhetsplanering | Respektive verksamhets planering av året som kommer | Går det att få in aktiviteter kopplade till informationssäkerhet i dessa? | |
| Verksamhetsstyrning | Informationssäkerhetsrutiner och -dokument | Hur personal ska agera vid hantering av information. Klassning av informationstillgångar. | Konkret styrning av informationssäkerhetsarbetet. Dels dokument på kommunövergripande nivå och dokument på verksamhetsnivå. | |
| Verksamhetsstyrning | Rutiner för hantering av personuppgifter | Styrning för hur personal ska hantera personuppgifter för att följa GDPR | | |
| Verksamhetsstyrning | Interna rutiner riktade mot personal | T.ex. för bokning av bilar, rutiner för agerande i sociala medier, för besvarande av mail mm. Finns väldigt många | Läs igenom för att se var man kan föra in informationssäkerhetsrelaterade krav | |
| Verksamhetsstyrning | Kommunövergripande riktlinjer för vissa processer | T.ex. rutin för upphandling. | Läs igenom för att se var man kan föra in informationssäkerhetsrelaterade krav | |
| Organisationskultur | Behöver göras för respektive förvaltning? | Till viss del liknande kultur i de olika verksamheterna. Men skiljer sig mycket mellan t.ex. skola, vård, kultur, kommunalteknisk infrastruktur | | |

Omvärldsanalys

Framgångsfaktorer

- Ta stöd av kollegor i branschen/sectorn, gemensamma förbund eller föreningar som har liknande förutsättningar i omvärlden. Viktigt att nätverka!
- Kommande rättsliga krav kan identifieras i exempelvis politiska uttalanden och i utredningar (t.ex. SOU).

Exempel

| Analys Omvärld - Externa intressenter | | | Datum: |
|---------------------------------------|--|---|---|
| | | | Version: |
| Kategori | Intressent | Roll | Krav / Påverkan |
| Styrning nationell nivå | Riksdag | Stiftar lagar | Stiftar lagar som styr informationssäkerhetsarbetet. T.ex. OSL, HSL, Kravställare. |
| Styrning nationell nivå | Statliga myndigheter | Utfärdar förordningar och allmänna råd som styr informationssäkerhetsarbetet. Övrig informell styrning genom metoder för genomförande av verksamhetsprocesser mm | |
| Styrning regional nivå | Länsstyrelsen Västra Götaland | Kan ge stöd i det övergripande arbetet med informationssäkerhet | Ingen större påverkan. |
| Ägare | Kommuninvånare | | Förväntan att kommunen håller en tillräcklig standard för informationssäkerhet. Kan negativt påverkas vid bristfällig informationssäkerhet. |
| Mottagare | Kunder tjänsteköp kommunalteknisk infrastruktur | Exempel på personer som är mottagare av en viss kommunal tjänst/insats | Förväntan att deras uppgifter skyddas på ett tillräckligt bra sätt. |
| Mottagare | Brukare inom omsorg | Exempel på personer som är mottagare av en viss kommunal tjänst/insats | Förväntan att deras uppgifter skyddas på ett tillräckligt bra sätt. |
| Mottagare | Elever | Exempel på personer som är mottagare av en viss kommunal tjänst/insats | Förväntan att deras uppgifter skyddas på ett tillräckligt bra sätt. |
| Mottagare | <i>Övriga utöver ovan nämnda</i> | | |
| Granskare | Media | | Kan granska informationssäkerhetsarbetet. Medarbetare kan sprida information till media på grundlagsskyddat sätt som kan påverka informationssäkerhetsarbetet, påverka kommunens förtroende mm |
| Granskare | Revision | Reviderar kommunens arbete inom olika verksamhetsområden. | Kan granska informationssäkerhetsarbetet |
| Granskare | Tillsynsmyndigheter (beroende på verksamhet. Skolinspektionen, IVO, Livsmedelsverket mm. NIS-direktivets tillsynsmyndigheter. Datainspektionen.) | Granskar hur berörd verksamhet hanterar informationssäkerhetsrelaterade krav. | Granskar hur berörd verksamhet hanterar informationssäkerhetsrelaterade krav. |

Risakanalys

Framgångsfaktorer

- Det är mycket viktigt att man bjuder in rätt deltagare till riskanalys, och att dessa i god tid får information om vad som förväntas av dem. Deltagarna bör få i uppgift att innan själva riskanalysen förbereda sig genom att t.ex. kartlägga sitt område, t.ex. jurister – rättsliga krav, it-säkerhet – befintlig it-miljö och möjliga verktyg, verksamheten – vad syftet är och varför vill man göra det man vill.
- Använd aktuella beskrivningar av hotbild, exempelvis i trend- och årsrapporter (internationella, nationella och sektorspecifika).

Exempel

Exempel 1: *Tillvägagångssätt för riskanalys för att ta fram organisationens generella riskbild*

Omfattning

Risakanalysen var organisationsövergripande, men fokuserade på cybersäkerhetsrelaterade risker, dvs. risker som kan härledas till digital information och som direkt eller indirekt har koppling till internet, eftersom denna typ av risker ökar mest och är mest föränderliga.

Angreppssätt

Denna alternativa riskanalysmetod användes eftersom det på en övergripande nivå antogs vara omöjligt att identifiera alla risker i en stor och komplex organisation. Ett scenario, t.ex. att en medarbetares persondator försvinner, kan ha en mängd olika sannolikheter och konsekvenser beroende på omständigheter, t.ex. Var datorn krypterad? Vilken roll tillhörde datorn? Vad fanns för information på den? Var den säkerhetskopierad? Endast en sådan händelse kan alltså innebära en mängd risker med olika storlek.

Vidare gjordes riskanalysen med utgångspunkt i att organisationens hotbild inte är unik, utan delas till stora delar med andra organisationer. Därför analyserades både en generell hotbild och organisationens förhållanden och resulterade i en övergripande riskbild för organisationen. Riskbilden exemplifierades med några riskscenarier.

Arbetsordning

Risakanalysen bestod av tre steg:

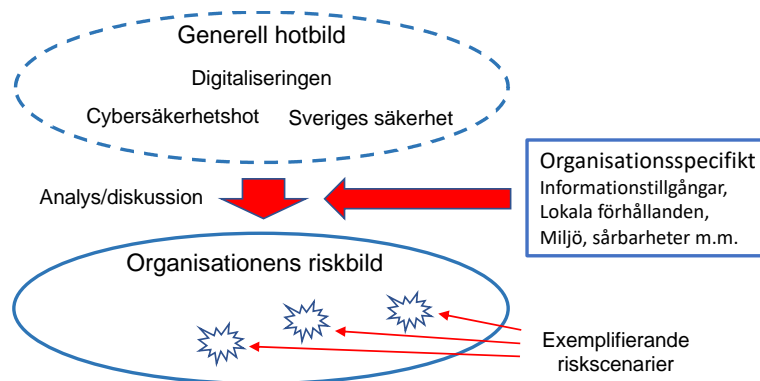
1. Beskrivning av generell hotbild
2. Framtagning av organisationens riskbild
3. Framtagning av exempel på riskscenarier

Den generella hotbilden togs fram innan själva workshopen. Som underlag användes ett antal aktuella internationella och nationella rapporter, exempelvis Regeringens skrivelse *Nationell strategi för samhällets informations- och cybersäkerhet*, *Enisa Threat Landscape 2017*, *OWASP Top 10, 2017*, *Säpos årsbok, 2017* och *FRA:s årsrapport 2017*. Den generella hotbilden kom att bestå av tre delar: samhällets digitalisering, generella cybersäkerhetshot och

det svenska säkerhetsperspektivet. Digitaliseringen är inget hot i sig, men utvecklingen kan medföra en ökad riskexponering och ökade sårbarheter.

Framtagning av organisationens riskbild gjordes också innan riskanalysen i workshopform och tog avstamp i den generella hotbilden. En analysgrupp diskuterade hur giltiga de generella hoten var för organisationen. För att hot ska utgöra risker mot organisationen ska det bedömas som möjligt att de riktas mot organisationen och att de i så fall ska kunna medföra skada. Här användes de tidigare analyserna av verksamhet och omvärld som grund, bl.a. för att bedöma de huvudsakliga värdena av informationstillgångar och befintliga och rättsliga krav.

Till sist valdes några exemplifierande specifika risker ur riskbilden i form av scenarier som värderades och placerades i en riskmatris. Arbetsordningen illustreras nedan.



Resultat

Den övergripande riskbilden kan sedan användas som underlag vid val av säkerhetsåtgärder och som viktigt ingångsvärde vid lokala, mer specifika riskanalyser av t.ex. processer, system och tjänster. Omvänt kan risker som identifieras på lokal nivå vara viktiga ingångsvärden för att efterhand revidera den övergripande riskbilden

Exempel 2: Riskanalys

| Steg 1 - Identifiering av hot & sårbarheter | | | | Steg 2 - Riskbedömning | | | | Steg 3 - Riskhantering | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-----|---------------------------------|--|---|------------|-------------|------------------------|--|--|---|---------|-------------|----------------------------|------------|-------------|
| Skyddsvärt | | Hot | | Sårbarheter | Konsekvensbeskrivning | | | Fortsatt analys? | Åtgärdsförslag | Ansvarig för åtgärd | Ägare risk | Tidplan | Uppföljning | Riskbedömning efter åtgärd | | |
| ID | Tillgång | ID | Hot | Sårbarhet | Konsekvens | Konsekvens | Sannolikhet | | | | | | | Risikvärde | Konsekvens | Sannolikhet |
| | Anmälan kränkande behandling | 1 | Obehörig får del av uppgifterna | Dokumentet läses/stjäls ur postfach för interpost | Integritetskänsliga uppgifter om elever och personal sprids. Kan orsaka psykisk skada, påverka skolgång, anställningsförhållanden mm. | 2 | 1 | 2 | Vilka risker som ska vidare till steg 3? | Vad kan göras för att eliminera, begränsa eller bevaka riskerna och dess sårbarheter? | Barn- och utbildningschef fattar beslut om reviderad blankett och regler. Rektorer implementerar | | 2018-08-31 | | | |
| | Anmälan kränkande behandling | 2 | Obehörig får del av uppgifterna | Digitalt dokument skickas till fel e-postmottagare | Integritetskänsliga uppgifter om elever och personal sprids. Kan orsaka psykisk skada, påverka skolgång, anställningsförhållanden mm. | 2 | 2 | 4 | | Uppmana till noggrannhet vid hantering av sekretessbelagd information | Rektor | | | | | |
| | Anmälan kränkande behandling | 3 | Obehörig får del av uppgifterna | Pärm med samlade anmälningar stjäls/läses. Kan ske i arbetslag, hos rektor eller KLK | Integritetskänsliga uppgifter om elever och personal sprids. Kan orsaka psykisk skada, påverka skolgång, anställningsförhållanden mm. Många personer drabbas av intrånget. | 3 | 2 | 6 | | Förvara i låsta utrymmen. Gållra i pärmar när handlingarna inte längre behöver sparas där (långtidslagras i kommunarkiv) | Rektor, arbetslag och kommunsekreterare | | | | | |
| | Anmälan kränkande behandling | 4 | Obehörig får del av uppgifterna | Personal/politiker för informationen vidare till obehörig (kollega, familj, vän) | Integritetskänsliga uppgifter om elever och personal sprids. Kan orsaka psykisk skada, påverka skolgång, anställningsförhållanden mm. | 2 | 3 | 6 | | Se över dokumenthanteringsplan. Tydliga och kända regler för hur hantera sekretessbelagd information. Verksamhetsanpassad utbildning till personal och politiker. | Barn- och utbildningschef samt rektorer | | | | | |
| | Anmälan kränkande behandling | 5 | Obehörig får del av uppgifterna | Någon läser dokumentet när det skickas med interposten | Integritetskänsliga uppgifter om elever och personal sprids. Kan orsaka psykisk skada, påverka skolgång, anställningsförhållanden mm. | 2 | 1 | 2 | | Skicka inte med interpost. Ny rutin för hantering av denna typ av information. | Barn- och utbildningschef fattar beslut om reviderad blankett och regler. Rektorer implementerar | | 2018-08-31 | | | |
| | Anmälan kränkande behandling | 6 | Obehörig får del av uppgifterna | Dokumentet levereras till fel person via interposten | Integritetskänsliga uppgifter om elever och personal sprids. Kan orsaka psykisk skada, påverka skolgång, anställningsförhållanden mm. | 2 | 2 | 4 | | Skicka inte med interpost. Ny rutin för hantering av denna typ av information. | Barn- och utbildningschef fattar beslut om reviderad blankett och regler. Rektorer implementerar | | 2018-08-31 | | | |

Gapanalys

Framgångsfaktorer

- Inte lägga ned för mycket tid vid den övergripande gapanalysen på att välja/fastställa säkerhetsåtgärder. Ofta kan det vara bra att använda säkerhetsåtgärderna i Bilaga A rakt av + eventuellt ytterligare några man hittat genom riskanalysen när man genomför gapanalysen. Vid gapanalysen upptäcker man ofta om någon säkerhetsåtgärd är irrelevant.
- Tänk på att du kan behöva analysera djupare när du tar dig an ett område för att du ska förstå vilka säkerhetsåtgärder som verkligen saknas och som behöver tas fram som en del av att utforma åtgärdsplan.

4. Utforma

Organisation

Framgångsfaktorer

- Bättre att ta fram en enkel organisation till att börja med, roller kan utökas efter hand. Viktigast är att det är ett tydligt ansvar i de roller som utpekas och att det finns ett engagemang hos dessa.
- Bra att tänka igenom hur rollerna passar in i linjeorganisationen så att inte någon får ett ansvar som den inte har möjlighet att upprätthålla då den saknar mandat att agera.

Exempel

| Befattning | Rollbeskrivning | Ansvarsprofil | Uppgifter | Namn |
|----------------------------|--|--|---|------|
| Informationssäkerhetschef | Exempel: Samordnar företagets arbete med informationssäkerhet. Har personalansvar för informationssäkerhetsgruppen | Referens eller länk till dokument. | | |
| Kommunfullmäktige | | Se informationssäkerhetspolicy | Beslutar om informationssäkerhetspolicy Fatta beslut om uppdatering av policy vid behov | |
| Kommunstyrelse | | Se informationssäkerhetspolicy | Uppsiktsplikt över andra nämnder och styrelser. Personuppgiftsansvarig. | |
| Nämnd/styrelse | | Se informationssäkerhetspolicy | Ansvar för informationssäkerhetsarbetet inom sitt ansvarsområde. Ska bedöma behov av särskilda rutiner inom sitt ansvarsområde Upprätta årlig rapport över informationssäkerhetsarbetet. Personuppgiftsansvariga | |
| Kommunchef & ledningsgrupp | | Se informationssäkerhetspolicy | Fattar beslut om styrdokument på lägre nivå (rutin) | |
| Förvaltningschef | | Se informationssäkerhetspolicy | Operativt ansvar för informationssäkerhetsarbetet Ansvar för att informationsklassning genomförs Ansvarig för att systemsäkerhetsplan tas fram för vissa tillgångar. Se till att informationsklassning genomförs. Se till att systemsäkerhetsplaner tas fram vid behov. | |
| Medarbetare | | Se informationssäkerhetspolicy samt rutin för informationssäkerhet | Känna till och följa styrning kring informationssäkerhet | |
| Dataskyddsombud | | Se struktur för dataskyddsarbete i MTG | Ge råd till verksamheter Kontaktpunkt för registrerade och tillsynsmyndighet Kontroll och granskning. | |
| Dataskyddssamordnare | | Se struktur för dataskyddsarbete i | Informationssäkerhetsrelaterade uppgifter inte beskrivna | |

Informationssäkerhetsmål

Framgångsfaktorer

- Knyt målen till organisationens övriga mål, och visa hur informationssäkerheten stödjer eller möjliggör dessa. Detta är oftast lättast med de strategiska målen.
- Haka på frågor som för närvarande och framöver är eller förväntas vara viktiga för organisationen. Det kan exempelvis vara kvalitetsarbete eller digitalisering av hela eller delar av organisationen.

Exempel

Informationssäkerhetsmål - Exempel

Kortsiktiga informationssäkerhetsmål (1–2 år)

Färdigställande och implementering av LIS

- Alla funktioner med utpekad ansvar ska medvetandegöras om sitt ansvar
- Producera alla styrande dokument som behövs för att ett komplett LIS ska finnas
 - Informativ klassificeringsmetod, inklusive säkerhetsåtgärder för respektive skyddsnivå
 - Metod för systemklassificering eller liknande
- Inför informationssäkerhetskrav i relevanta processer och styrdokument:
 - Upphandling
 - Nyinställning, förändring, avslut av anställningar
 - Utbildning av information till nya chefer, Chefshandbok och dyl.lik

Övriga mål

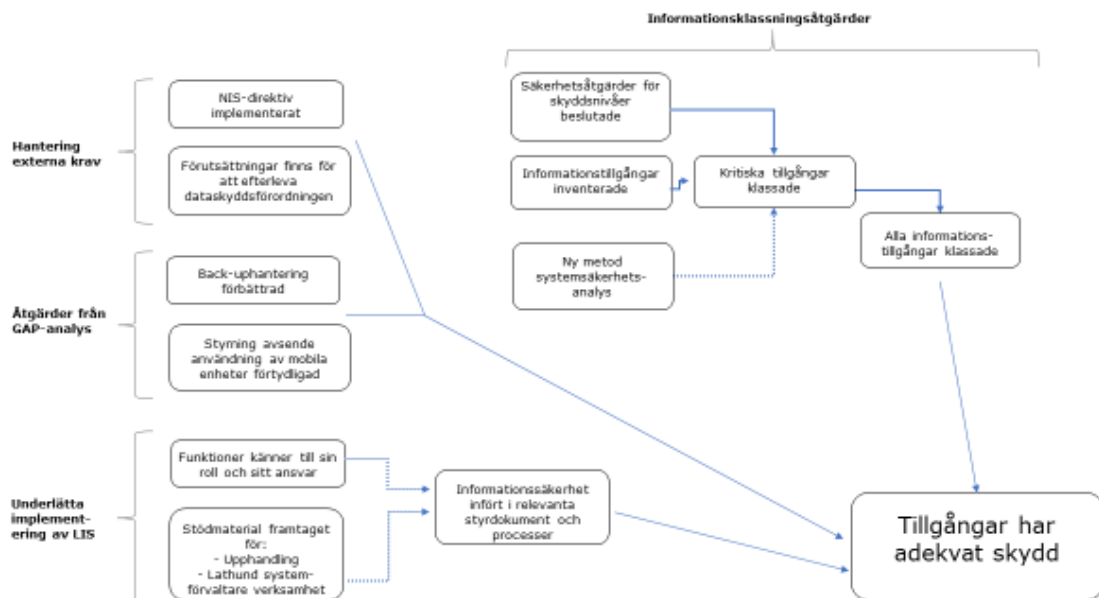
- Inventera informationstillgångar för alla verksamheter
- Påbörja informationsklassning för mest kritiska informationstillgångar
- Implementering av NIS-direktivet
- All personal ska få en grundläggande utbildning (redan gjort engång i o m nanolearning)
- Stöd för hur loggkontroll kan genomföras och dokumenteras
- Systemförvaltningsmodell behöver införas/inför informationssäkerhetsarbetet i den grundläggande metoden som IT-avdelningen tar fram
- Bedömningar har gjorts av om verksamhetspecifika styrdokument behöver tas fram

Prioriterade säkerhetsåtgärder

- Hantering av enheter
 - Vidutlåning av dator och mobil, få läsa igenom dokument och skriva under. Hanteringsregler tyd.
 - MDM eller liknande. På kontroll över vilka telefoner som finns därute, hur de används, att de lämnas tillbaka.
- Tydligare rutiner för testning av back-up

Strategiska informationssäkerhetsmål (3–5 år)

- Alla kommunens informationstillgångar ska omfattas av en tillräcklig skyddsnivå med hänsyn till konfidentialitet, riktighet, tillgänglighet och spårbarhet. Rätt information ska finnas tillgänglig när den behövs för behörig person och på ett spårbart sätt.
- Kommunens informationstillgångar ska klassificeras med hänsyn till krav på konfidentialitet, riktighet, spårbarhet och tillgänglighet. Därigenom kan lämpliga skyddsåtgärder ställas upp för respektive informationstillgång. För de tillgångar som bedöms vara särskilt viktiga ska en informationsägare utses och riskanalyser upprättas.
- För de verksamhetssystem som i informationsklassificeringen konstateras vara kritiska för verksamheten ska en systemsäkerhetsplan upprättas och hållas uppdaterad.
- Informationsklassificering ska genomföras innan upphandling av nya verksamhetssystem i syfte att säkerställa relevant kravställning på systemet.



Styrdokument

Framgångsfaktorer

- Styrdokument som är underliggande till informationssäkerhetspolicyn, som anvisningar och instruktioner är ofta omfattande och riktar sig till olika målgrupper. De bör därför anpassas för dessa, exempelvis genom uppdelning i olika kapitel.
- Styrdokument måste vara tydliga, lätta att hitta i och att förstå. Ta gärna hjälp av kommunikatörer för arbetet med att utforma och kommunicera styrdokument.
- Håll nere antalet anvisningar och se om du kan föra in instruktioner gällande informationssäkerhet i målgruppernas befintliga dokumentation som beskriver hur de ska utföra olika arbetsuppgifter.

Klassningsmodell

Framgångsfaktorer

- Klassningsmodellen med tillhörande säkerhetsåtgärder kan gärna finnas med i styrdokument som anvisning, eventuellt med tillhörande instruktioner för hur man genomför klassning. Då kan de beslutas och kommuniceras samtidigt som övrigt regelverk.
- De flesta medarbetare behöver inte ”störas” med en hel klassningsmodell, utan det räcker att de har vetskapen om klassningsnivåer för aspekten konfidentialitet.
- Se över om riskbedömningsmodellens konsekvensnivåer är lämpliga att använda. Konkretisera utifrån vilka kriterier som bedömningen ska göras så att det går att förstå vad som är t.ex. ”allvarligt”, ”betydande” och ”måttligt/försumbart” i din organisation.

Exempel
Tabell 1 Informationssäkerhetsklassning

| | | Konfidentialitet | Riktighet | Tillgänglighet |
|---|-------------------------------------|--|---|--|
| 4 | Synnerligen allvarlig | K4 Röjande av informationen medför skada för rikets säkerhet som inte endast är ringa. Systemet behandlar information som omfattas av sekretess och rör rikets säkerhet (hemliga uppgifter) där röjande av information kan ge oöverskådliga konsekvenser där t ex omfattande fara för liv och hälsa föreligger. Informationen omfattas av t ex säkerhetsskyddslagstiftningen. (Skada för rikets säkerhet som inte endast är ringa.) | R4 Uppgifter som obehörigen, av misstag eller på grund av en funktionsstörning ändrats medför skada för rikets säkerhet som inte endast är ringa. Systemet behandlar information som omfattas av sekretess och rör rikets säkerhet (hemliga uppgifter) där felaktig information kan ge oöverskådliga konsekvenser där t ex omfattande fara för liv och hälsa föreligger. Informationen omfattas av t ex säkerhetsskyddslagstiftningen. (Skada för rikets säkerhet som inte endast är ringa.) | T3 Ett avbrott som medför skada för rikets säkerhet som inte endast är ringa. Systemet behandlar information som omfattas av sekretess och rör rikets säkerhet (hemliga uppgifter) där otillgänglighet kan ge oöverskådliga konsekvenser där t ex omfattande fara för liv och hälsa föreligger. Informationen omfattas av t ex säkerhetsskyddslagstiftningen. (Skada för rikets säkerhet som inte endast är ringa.) |
| 3 | Allvarlig Hög skyddsnivå | K3 Information där förlust av konfidentialitet innebär allvarlig negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. | R3 Information där förlust av riktighet innebär allvarlig negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. | T3 Information där förlust av tillgänglighet innebär allvarlig negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ |
| 2 | Betydande Utökad skyddsnivå | K2 Information där förlust av konfidentialitet innebär betydande negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. | R2 Information där förlust av riktighet innebär betydande negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. | T2 Information där förlust av tillgänglighet innebär betydande negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. |
| 1 | Måttlig Grundläggande skyddsnivå | K1 Information där förlust av konfidentialitet innebär måttlig negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ | R1 Information där förlust av riktighet innebär måttlig negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. | T1 Information där förlust av tillgänglighet innebär måttlig negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. |
| 0 | Ingen Ingen skyddsnivå | K0 Information där förlust av konfidentialitet inte medför någon negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ | R0 Information där förlust av riktighet inte medför någon negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. | T0 Information där förlust av tillgänglighet inte medför någon negativ påverkan på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ. |

Tabell 2 Konsekvenser

| | | Ekonomi | Förtroende | Verksamhet | Individ |
|----------|-------------------------------------|---|--|---|---|
| 4 | Synnerligen allvarlig | - | - | Allvarliga konsekvenser för rikets säkerhet | - |
| 3 | Allvarlig Hög skyddsnivå | Allvarlig ekonomisk förlust innebär för organisationen en totalkostnad på mer än 2 miljoner kronor uppåt eller avvikelse på över 20 % av budget | Allvarlig förtroendeförlust innebär för Organisationen t.ex. ihållande drev i rikstäckande medier, eller av organiserade grupperingar i sociala medier. Ej endast enskilda personer pekas ut, utan även organisationens grundläggande kultur. | Allvarlig förlust av verksamhet innebär för organisationen Mycket stort produktions-bortfall Omfattande omprioriteringar av verksamheten Mycket höga återställningskostnader i tid och pengar | Allvarlig förlust av mänskliga fri och rättigheter, människors liv och hälsa innebär Svår personskada (fysisk eller psykisk) / dödsfall hos medborgare eller medarbetare (inkl. dennes familj) |
| 2 | Betydande Utökad skyddsnivå | Betydande ekonomisk förlust innebär för Organisationen en totalkostnad på mellan 500 000 kr och 2 miljoner kronor eller avvikelse på 10-20% av budget | Betydande förtroendeförlust innebär för Organisationen exempelvis nyheter i både riks- och lokalmedia och i organiserade grupperingar i sociala medier. Missnöjet är dock begränsat till enskilda händelser eller enskilda personers agerande. | Betydande förlust av verksamhet innebär för organisationen Stort produktions-bortfall Stora omprioriteringar av verksamheten Höga återställningskostnader i tid och pengar | Betydande förlust av mänskliga fri och rättigheter, människors liv och hälsa innebär Lindrig personskada (fysisk eller psykisk) hos medborgare eller medarbetare (inkl. dennes familj) Allvarliga hot och kränkningar |
| 1 | Måttlig Grundläggande skyddsnivå | Måttlig ekonomisk förlust innebär för Organisationen en totalkostnad på under 500 000 kr eller avvikelse på 5-10% av budget | Måttlig förtroendeförlust innebär för Organisationen exempelvis enstaka missnöjda kunder som uttalar sig i sociala medier, eller en mindre notis i lokalpress. | Måttlig förlust av verksamhet innebär för organisationen Måttligt produktions-bortfall Mindre omprioriteringar av verksamheten Måttliga återställningskostnader i tid och pengar | Måttlig förlust av mänskliga fri och rättigheter, människors liv och hälsa innebär Ingen personskada Lindriga hot och kränkningar |
| 0 | Ingen Ingen skyddsnivå | - | - | - | - |

Handlingsplan

Framgångsfaktorer

- Håll en realistisk ambition i den årliga handlingsplanen som organisationen mäktar med.
- Undvik nyckelpersonsberoende när roller anges för olika aktiviteter som ansvariga och utförare.

Exempel

Exempel 1:

| Mål | Aktivitet/säkerhetsåtgärd | Hur ska åtgärden göras? | Prioritet | Ansvarig | Startdatum | Slutdatum | Status |
|-----|---|---|-----------|----------|------------|-----------|--------|
| | Implementera NIS-direktiv VänerEnergi (plus stöd för bredare infosäkarbete) | Processledning i deras anpassning till direktivets krav (samma moment som för VA-avdelning). Processledning i ett bredare informationssäkerhetsarbete. | Välj | Välj | | | Välj |
| | | | Välj | Välj | | | Välj |
| | Besluta om säkerhetsåtgärder till klassningsnivåer | Koppla säkerhetsåtgärder från ISO 27002 samt övriga eventuella åtgärder till klassningsnivåer. Söka samarbete med annan kommun? | Välj | Välj | | | Välj |
| | Inventera informationstillgångar | Gör klart. Använd för att sedan göra M&G. | Välj | Välj | | | Välj |
| | Klassa informationstillgångar | Ta fram en beskrivning för hur verksamheter själva ska kunna göra detta på ett någorlunda smidigt sätt. Stöd verksamheter i genomförande. | | | | | |
| | Metod för systemsäkerhetsanalys | Inventera andra organisationers metoder för systemsäkerhetsanalyser. Ta fram en så enkel metod som möjligt. Görs i samarbete med IT-avdelningen. Och med berörda i verksamheterna - hur säkerställs deras behov? | Välj | Välj | | | Välj |
| | | | Välj | Välj | | | Välj |
| | | | Välj | Välj | | | Välj |
| | Nya rutiner back-uphantering för IT-avdelningen. | | Välj | Välj | | | Välj |
| | Ta fram rutiner för hantering av dator och mobiltelefon | IT-avdelningen bör ge kort info för användare som hämtar ut dator. Den som hämtar ut bör skriva under att man förstått och accepterar villkoren. | Välj | Välj | | | Välj |
| | | | Välj | Välj | | | Välj |
| | Förankra informationssäkerhetsarbetet i kommunledningarna | Be att få komma till respektive kommuns ledningsgrupp. | Välj | Välj | | | Välj |

Exempel 2:

| Handlingsplan för informationssäkerhet 2019 | | | | | | | | Datum: 2019-01-01 | | | |
|---|--|--|------------|-------------|---------------|------------|------------|-------------------|--------------|------|------|
| Organisation X | | | | | | | | Version: 1.0 | | | |
| | | | | | | | | Status | | | |
| ID | Mål | Aktivitet/säkerhetsåtgärd | Prioritet | Tid/kostnad | Ansvarig | Startdatum | Slutdatum | Kv 1 | Kv 2 | Kv 3 | Kv 4 |
| 2019-01 | Det ska finnas en beslutad informationssäkerhetspolicy | Ta fram förslag och remittera informationssäkerhetspolicy | Mycket hög | 40 timmar | CISO | 2019-02-01 | 2019-06-30 | Klar 30-69% | Fastställd | Välj | Välj |
| 2019-02 | Det ska finnas beslutade riktlinjer för informationssäkerhet | Ta fram förslag och remittera riktlinjer för informationssäkerhet | Mycket hög | 200 timmar | CISO | 2019-01-01 | 2019-06-30 | Klar 1-29% | Klar 70-100% | Välj | Välj |
| 2019-03 | Det ska finnas en organisations-övergripande klassningsmodell | Ingår i riktlinjerna | Mycket hög | | CISO | 2019-02-01 | 2019-06-30 | Klar 30-69% | Klar 70-100% | Välj | Välj |
| 2019-04 | Det ska finnas vägledning för informationssäkerhet vid upphandling | Anpassad till olika typer av tjänster och produkter. Baserad på klassningsmodellen och riktlinjer för informationssäkerhet | Hög | 80 timmar | Inköpschef | 2019-05-01 | 2019-10-01 | Ej påbörjad | Klar 1-29% | Välj | Välj |
| 2019-05 | Information om organisationens informationssäkerhet ska vara synligt på intranätet | Ta fram en sida på intranätet med styrdokument, informationsmaterial och externa länkar | Hög | 40 timmar | Kommunikation | 2019-06-01 | 2019-09-01 | Ej påbörjad | Klar 1-29% | Välj | Välj |
| 2019-06 | Projektledare och förvaltningsledare ska kunna genomföra riskanalyser | Uppdatera befintlig riskanalysmetod | Mellan | 40 timmar | Säkerhetschef | 2019-03-01 | 2019-04-01 | Klar 30-69% | Fastställd | Välj | Välj |
| 2019-07 | Projektledare och förvaltningsledare ska kunna genomföra riskanalyser | Ta fram och genomför halvdagsutbildning för projektledare och förvaltningsledare | Mellan | 20 timmar | CISO | 2019-04-01 | 2019-06-01 | Klar 70-100% | Fastställd | Välj | Välj |
| 2019-08 | Alla medarbetare ska få utbildning i informationssäkerhet | Ta fram och genomför endagsutbildning för projektledare, förvaltningsledare, verksamhetsutvecklare och IT-personal | Hög | 40 timmar | CISO | 2019-05-01 | 2019-06-30 | Klar 30-69% | Fastställd | Välj | Välj |
| 2019-09 | Alla medarbetare ska få utbildning i informationssäkerhet | Ta fram e-utbildning (genomförs under 2020) i samverkan med personalavdelningen | Hög | 80 timmar | CISO | 2019-09-01 | 2019-12-31 | Ej påbörjad | Ej påbörjad | Välj | Välj |

5. Använda

Exempel

Ett exempel för att hantera större händelser och förändringar som incidenter, upphandlingar, nya lagar, omorganisationer och ändrade hotbilder. Klassa, analysera risker och utforma skydd fortlöpande.

Hur har ni gått tillväga och vilka svårigheter har uppstått?

I ett exempel ska en verksamhet införskaffa ett it-system. Objektägaren, i detta fall den person som ställer krav på informationssäkerhet för den informationsmängd som ska behandlas i it-systemet, tar kontakt med CISO för att få stöd i att veta vilka informationssäkerhetskrav som ska uppfyllas. För att kunna ta fram informationssäkerhetskrav behöver informationsmängden och tillhörande it-system klassas, analyseras utifrån risker och skyddas med lämpliga säkerhetsåtgärder. För att genomföra klassning, riskanalys och utformning av skydd anordnar CISO två workshoppar med objektägaren och övriga roller. Syftet med att dela upp genomförande i två workshoppar är dels att deltagare ska orka bibehålla fokus vilket kan vara svårt om en workshop drar ut på tiden, dels att ge deltagarna möjlighet till reflektion och att lämna synpunkter på befintligt material emellan workshopparna.

Mål med första workshopen är att analysera **vad** som ska skyddas (beskriva och definiera informationsmängden) och **varför** (klassa informationsmängdens skyddsvärde utifrån interna och externa krav). Inför workshopen får objektägaren i uppdrag att beskriva informationsmängden och tillhörande it-system samt syfte och mål med behandlingar. Resultatet från första workshopen blir ingångsvärde till den andra workshopen. **Mål med andra workshopen** är att analysera **risker** och behov av **säkerhetsåtgärder**. När de båda workshopparna är genomförda har objektägaren förståelse för vilken informationsmängd som ska skyddas, varför informationsmängden ska skyddas, vilka risker informationsmängden utsätts för och med vilka säkerhetsåtgärder riskerna ska bemötas.

Vi har upplevt två utmaningar. Första utmaningen är att säkerställa att kontinuitet uppnås genom att samma person i de stödjande rollerna deltar i alla aktiviteterna. Den andra utmaningen är att fastställa vilken informationsmängd som ska analyseras: när objektägaren förstår vilka krav som ställs på behandlingen av information kan detta leda till att behandlingen förändras, vilket i sig leder till nya krav.

Vilka roller är viktiga att inkludera i denna typ av aktivitet?

Förutom objektägaren är det viktigt att få med stödjande roller som juridik, dataskydd, registratur och arkiv samt att objektägaren kanske har med ytterligare någon från verksamheten.

I den andra workshopen kan någon med kunskap om säkerhetsåtgärder, gärna tekniska sådana vara med.

Vilket värde har ni sett av att genomföra denna typ av aktivitet?

Att nå en gemensam förståelse i verksamheten för vad som är skyddsvärt är i sig kunskapshöjande. Vi har upplevt att denna kunskap sprider sig vidare i objektägarens och de stödjande rollernas verksamheter.

Klassa informationen

Framgångsfaktorer

- Genomför en eller ett par piloter som leds av CISO (el. motsv.). Instruktioner för hur klassning ska genomföras kan sedan skapas utifrån erfarenheter från dessa.

Genomföra och efterleva

Framgångsfaktorer

- Som CISO är det viktigt att inte fastna i enskilda projekt.

Utbilda och kommunicera

Framgångsfaktorer

- Utbilda nyckelpersoner, t.ex. verksamhetsutvecklare eller förvaltningsledare, som kan leda riskanalyser och klassningar.

Exempel

| | Målgruppers kunskapsbehov | |
|--|--|--|
| Målgrupp | Kunskapsbehov | Aktiviteter |
| Alla medarbetare | Kunskap för att undvika att de skapar problem för andra (t.ex. skadlig kod). Kunskap för att säkerställa skyddet för den information de själva har tillgång till. Kräver antingen att de själva har förmåga att analysera det alternativt att en inventering av tillgångar är gjord som ger lite övergripande riktlinjer. | Generell utbildningsinsats (typ nano-learning eller dylikt). Diskussion med kollegor om vad som är viktig information och hur den behandlas. Kan göras på APT eller andra forum. |
| Infosämsamordnare | Tillräckligt med kunskap för att kunna fungera effektivt i rollen. | Delta i/arrangera nätverksträffar. Genomgå utbildningar och annan kompetensutveckling. Omvärldsbevakning. |
| IT-säkerhetschef | Känna till IT-säkerhetskrav samt status i att leva upp till dessa. | Delta i genomförande av gap-analys. |
| IT-avdelning | Behöver tillräckligt med kunskap för att kunna rådge medarbetare i olika situationer. IT-support behöver kunskap om hur agera vid incidenter, hantering av lösenord, Alla bör som en lägstanivå hyfsat kunna riktlinjer för informationssäkerhet. | Infosämsamordnare kan komma till APT för IT-avdelningen. Omvärldsbevakning och erfarenhetsutbyte med andra motsvarande funktioner i andra organisationer. |
| Avdelningschefer | Behöver tillräckligt med kunskap för att kunna vägleda sin personal. Behöver känna till sin egen roll och sitt eget ansvar. | Utbildas av informationssäkerhetssamordnare. |
| Verksamhetschef/förvaltningschef /sektorchef | Behöver känna till sin egen roll och ansvar i enlighet med styrdokument. Behöver förståelse för varför området är viktigt. | Bokas för personliga möten med informationssäkerhetssamordnare. Kan bl.a. innehålla genomgång av analyser, incidenter och liknande som gjorts inom deras område. Gå igenom styrdokument. |
| Förtroendevalda | Kunskap för att undvika att de skapar problem för andra (t.ex. skadlig kod). Kunskap för att säkerställa skyddet för den information de själva har tillgång till. Kräver antingen att de själva har förmåga att analysera det alternativt att en inventering av tillgångar är gjord som ger lite övergripande riktlinjer. Förståelse för sin roll och sitt ansvar, t.ex. personuppgiftsansvarig nämnd. | Utbildning för nya förtroendevalda i februari 2019. |

6. Följa upp och förbättra

Utvärdera och följa upp

Framgångsfaktorer

- Utnyttja befintliga rutiner och verktyg för uppföljning.
- Att skapa goda relationer med internrevision kan vara mycket givande.

6.2 Ledningens genomgång av informationssäkerhetsläget

Framgångsfaktorer och exempel

Ledningens genomgång

Fastså hur och när CISO ska rapportera till ledningen.

Hur har ni gått tillväga och vilka svårigheter har uppstått?

I ett förberedande samtal med organisationens ledning föreslogs hur vår organisation kan få ett systematiskt informationssäkerhetsarbete på plats. Syftet med *Ledningens genomgång* och vad den innehåller diskuterades också. Genom förmöte med hela ledningen, där innehållet och syftet med kommande *ledningens genomgång* beskrivs och diskuteras, får alla veta vilket resultat som kommer att presenteras och vilka åtgärder de förväntas vidta.

Ledningens genomgång hålls en gång per år. Förmötet inför detta kommer jag endast begära av den händelse att en större förändring väntas i ramen för det strategiska informationssäkerhetsarbetet. Förberedande möte med närmaste chef och representant i ledningsgruppen kommer däremot att genomföras inför varje ledningens genomgång.

Vilka roller är viktiga att inkludera i denna typ av aktivitet?

Eftersom informationssäkerhetsarbetet berör hela verksamheten och stor del av uppföljningsarbetet ligger hos avdelningsledningen, är det av stor vikt att alla känner till och förstår sitt ansvar och sin roll. Att alla i ledningen tar del av informationen och engageras i arbetet är avgörande för CISO:s förutsättningar i sitt arbete med verksamheter och medarbetare. Omfattande personalomsättning, nya chefer och nya nationella direktiv kan påverka kontinuiteten och förståelsen för informationssäkerhetsarbetet. När nya avdelningschefer tillsätts bör separat genomgång kring informationssäkerhetsarbetet genomföras för dem så de förstår sin roll och sitt ansvar.

Vilket värde har ni sett av att genomföra denna typ av aktivitet?

Ledningens genomgång är en klassisk del av LIS och kan avhandlas som ett möte med en fastslagen dagordning. Men det finns alla fördelar att lägga extra energi på just denna del. Ett visst förarbete kan öka kvalitén enormt. Att du som CISO samt övriga deltagarna vet vad som ska hända ökar förutsättningarna för att du får ett konkret underlag för ditt fortsatta arbete med dig från mötet. Ledningen får, genom ett förberedande möte, möjlighet att förbereda sig, och diskutera sina förväntningar och konkreta förslag till dig innan mötet. På så sätt kan du koncentrera dig på sakfrågor och innehåll eftersom alla i rummet är insatta i syftet och vad som förväntas av dem.

Att ha beredningsmöte med ytterst ansvarig ledning och förmöte med ledningsgrupp eller liknande ökar kvalitén på *ledningens genomgång* och rekommenderas varmt.

Ledningens kontinuerliga information

Rapportera status i informationssäkerhet till ledningen minst en gång per år.

Hur har ni gått tillväga och vilka svårigheter har uppstått?

För att kunna avgöra status för informationssäkerhetsarbetet behöver uppföljning bli en naturlig del av organisationens kvalitetsarbete och övriga ledningssystem. Därför bör statusavstämningar följa organisationens övriga intervall för avstämning av kvalitet, ekonomi, arbetsmiljö osv. Det naturliga blir att uppföljningen faller samman med t.ex. internkontroller och blir en del av internrevisionen. Min rapportering till ledningen sker som informationspunkt under ordinarie ledningsmöte, en till två gånger per år. Underlag för informationspunkten skickas minst en vecka i förväg för att ge ledningen möjlighet att förbereda sig och om de bedömer hinner de hålla ett beredande möte inför ledningsmötet om så skulle önskas.

Vilka roller är viktiga att inkludera i denna typ av aktivitet?

Internrevisionen är bra att ha med sig. När statusuppföljning av informationssäkerhet genomförs kan denna kompletteras med en utvärdering i enkätform som riktas till verksamheten. Där kan du fånga upp mognadsgraden kring säkerhetskulturen, effekter av internutbildning samt efterlevnad av rutiner och strategiska mål i samma utvärdering. Verksamheterna involveras i uppföljningen och alla målgrupper som berörs kan lämna svar. Det ökar medvetenheten och när utvärderingen blir årligt återkommande kommer mognaden öka ytterligare. Ser medarbetarna att deras svar resulterar i åtgärder blir effekten ännu bättre.

Svårigheter kan uppstå när uppföljning av informationssäkerhet och övriga säkerhetsområden sker överlappande och i olika former. Uppföljning av säkerhetsfrågor bör sammanföras och samköras för att ge ledningen en helhetsbild av organisationens säkerhet samt undvika onödigt merarbete och förvirring i verksamheterna.

Vilket värde har ni sett av att genomföra denna typ av aktivitet?

Att återkommande rapportera status till ledningen stärker informationssäkerhetsarbetets status och normaliserar ämnet. Informationssäkerhet vävs in i det vardagliga arbetet, blir levande och ledningens engagemang ökar. Ledningens ökade medvetenhet om informationssäkerhet och förtroende för CISO, stärker CISO:s mandat och ökar dennas möjlighet till att utveckla arbetsformer och skapa starka nätverk i organisationen.